

**PRIVATE-CONFIDENTIAL-PURSUANT
GLOBAL POSTMASTER GENERAL Jurisdiction**

Gewoon-simpel-Engels: Artikel 94 Wettelijke voorschriften die van kracht zijn binnen ["het Koninkrijk"] zijn niet van toepassing indien deze toepassing in strijd is met bepalingen van verdragen of resoluties van internationale instellingen die bindend zijn voor alle personen: <https://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CCPR.aspx>

Gewone-simpele-rekensystemen
Doelgericht, feitelijk
Elementair recht op bankieren

GLOBAL POSTMASTER GENERAL DISTRICT JURISDICTION COURT

Eisers:

- 1) Heer..... De L.A.
- 2) D..... A.
- 3) M..... K.
- 4) T..... N.

GEDAAGD: ©P.....™

De Levende Man van het Huis van :
P,
Enige gemachtigde
vertegenwoordiger voor:
P.....en alle afgeleiden daarvan,
c/o ["22.....,
Netherlands"]
Lat., Lang. 52....., 8.....
,

Naar: M..... L.....
In de functie van President van het Gerechtsgebouw Den Haag,
Optredend als M..... in achternaam
Functionerend als: mr. M..... L.....
Representatieve Hoedanigheid: Rijksambtenaar of Waarheidsgetrouwe Rechter?
En alle andere gelieerde - en ondergeschikte corporaties
Prins Clauslaan 60
2595 AJ 's-Gravenhage
Global-Postmaster-General Jurisdiction:

Opmerking: Het postkantoor werd opgericht vóór de zetel van de regering. De UPU verenigt de lidstaten in één wereldwijd postgebied.

Eis: Oorspronkelijke eigendomsclaim Staat van Nederland "RIJKSOVERHEID" en Ministerie van Justitie UPU-Postmaster Algemene naam-zetel registratie van de corporatie, die is vertegenwoordigd uit de oorspronkelijke koninklijke federale-archieff register.

Bevoegdheid: Post-Nullification contract is 'de facto', kan men niet worden uitgevoerd onder één jurisdictie en te worden verworpen onder een andere, dat is waarom -IK- feitelijk 'closure' creëer in het contract wat 'de facto' onder welke jurisdictie de zaak ook zal worden berecht.

Bijlage: 2 bijgevoegde documenten: geautoriseerde Live-Life-claim; Woordenboek voor addendum

Een hartelijk en warm welkom voor u en al uw medewerkers. Ik hoop dat u en uw medewerkers deze brief ontvangen in een gezonde conditie en **Fit-For-Purpose**.

Aan de levende man of vrouw,

Beste M....., in representatieve hoedanigheid van niet-bevooroordeelde, betrouwbare overheidsfunctionaris,

Met betrekking tot het delen van en inbreuk maken op mijn copy-right naam; al mijn gegevens zijn mijn vertrouwelijke eigendom , en ik bezit perfecte eigendoms titel in onvervreemdbare geboorterechten.

Banking on Demand: in Trust positie met mijn legale fictie, ik ben altijd de Trustee en de NAAM in hoofdletters is de begunstigde en valt onder mijn verantwoordelijkheid/ bevoegdheid (contract nummer 3SRPKS8803..... , dd. .. Augustus 2020).

Ik: P..... , Levend Mens, contract nummer 3SRPKS4787..... dd. .. aug. 2020, informeer u over de rechtszaak die werd gehouden op woensdag 2 september 2020 om 11:00u met uw docket nummer 8488107 \ RL EXPL 20-7525, betreffende uw claim op bevoegdheid onder legale titel, als Begunstigde, op de NAAM P..... en alle afgeleiden daarvan.

Mijn motie om de openbaarheid af te dwingen van M. van de L. en D. A. omtrent hun licentie, BAR-certificaat, mandaat-volmacht, (+) contract: jurisdictie Onder Ede op de Bijbel, Yahuah (YHWH) van Soeverein, grondwettelijk Nederland, Bent u in representatieve hoedanigheid van?

- a) Een lidmaatschapsovereenkomst met de Duitse Staat sinds 1945
- b) Een echt Soeverein Nederlands Koninkrijk
- c) Een illegale Anti-Referendum 2005, art. 93Sr, EU-land

Artikel 194GW Verzoek om openbaarmaking: Bewijscode 1042 EC

- uw volledige naam als Levende Man of Vrouw en van alle personen die betrokken zijn bij deze zaak
- uw vertegenwoordigende hoedanigheid als: rechter of ambtenaar (Rijksambtenaar)?
- uw jurisdictie en daaruit voortvloeiend gezag afkomstig van?
- uw opdrachtgevers/partners en BAR eed bij het Britse geAccrediteerde Register onder de British Crown
- uw functieomschrijving
- uw gegarandeerde woord dat u te vertrouwen bent, niet-bevooroordeeld en zonder conflicterende belangen; stuur mij hiervan een kopie in zwart op wit, ondertekend met natte inkt en met 2 onpartijdige getuigen
- accepteert u mijn status als een Levende Man; zo niet, waar komt uw toestemming vandaan om mij mijn status te ontkennen?
- uw officiële vordering, volmacht, mandaat van immuniteit?

Feit-1: Deze hele rechtszaak is gebaseerd op een niet-gejuridificeerde aanklacht (geen natte inkt handtekeningen D.A. noch door Deurwaarders} T..... N, CEO F..... Deurwaarders-Gerechtsdeurwaarders handelen in veronderstelling zijnde de Trustees van 'de' legale fictie NAAM, P.....

Verklaring-1: U, M..... K. en T..... N., startte deze rechtszaak tegen 'de' juridische NAAM namens M.....K. (in functie van CEO O..... NV)?

Bewijs-1:

Deel XXV. Misleiding: ('bedrog'in hetNederlands)=Wetboek van Strafrecht
Afdeling 326 sr

1. Een ieder die, met de bedoeling zichzelf of een andere persoon onrechtmatig ten goede te komen, hetzij door een valse naam of een valse hoedanigheid aan te nemen, hetzij door sluwe manoeuvres, of door een weefsel van leugens, een persoon ertoe aanzet een eigendom te overhandigen, een dienst te verrichten, gegevens ter beschikking te stellen, schulden te hebben of een vordering af te staan, is schuldig aan fraude en hangt een gevangenisstraf van ten hoogste vier jaar of een boete van de vijfde categorie.

Article 6:228 Fundamental mistake: ('dwaling' in Dutch): Burg. Wetboek

- 1. Een overeenkomst die onder invloed van een vergissing met betrekking tot de feiten of de wettelijke rechten is gesloten en die niet door de dwalende partij zou zijn gesloten indien hij een juist beeld van de situatie zou hebben gehad, is nietig:

- a. indien de fout wordt veroorzaakt door informatie van de tegenpartij, tenzij deze partij ervan uit kan gaan dat de overeenkomst zelfs zonder deze informatie zou worden gesloten;
- b. indien de tegenpartij, gezien wat hij wist of had moeten weten over deze fout, de dwalende partij op de hoogte had moeten stellen van zijn fout;
- c. indien de wederpartij bij het sluiten van de overeenkomst van dezelfde onjuiste veronderstelling als de dwalende is uitgegaan, tenzij zij ook bij een juiste voorstelling van zaken niet had behoeven te begrijpen dat de dwalende daardoor van het sluiten van de overeenkomst zou worden afgehouden.

- 2. Een nietigverklaring op grond van een fundamentele fout kan niet worden gebaseerd op een fout die uitsluitend verband houdt met een feit dat op het moment waarop de overeenkomst is gesloten, nog moest gebeuren (feit in de toekomst)of dat het moet blijven voor rekening van de verkeerde partij gezien de aard van de overeenkomst, de algemene beginselen van de samenleving (gemeenschappelijke mening) of de omstandigheden van de zaak.

1A- M... K. , CEO O...NV omzeilt mij als de Levende Man: P..., het beëindigen van contract met hem in zijn rol als O.... CEO, voor het einde van het jaar 2018, volgens de duur van het

zorgcontract dat elk kalenderjaar novatie nodig heeft onder de voorwaarde dat ik instem, wat ik niet heb gedaan. Het enige contract dat overbleef was een terugbetalingsregeling voor enkele resterende facturen, overeengekomen in een telefoongesprek en later op papier gezet. Dit contract eindigde ook met de laatste betaling die ik heb gedaan, gedateerd 2020, zoals was afgesproken met een O...-werknemer.

Deze terugbetalingsovereenkomst (=contract) op de naam van mijn juridische fictie werd verkocht door M.... naar T...., als gevolg van een vertraging in mijn betalingen veroorzaakt door een gebrek aan medewerking van de kant van O... NV (ze weigerden om mijn zorgcontract te beëindigen op mijn verzoek via aangetekende brief).

Daarom is het contract nu eigendom van T... welk feit mij onbekend was door het achterhouden van het overgenomen contract, noch heeft men ooit de overdracht van cessie van M.... naar T.... aan mij laten zien.

1B- wetende dat M..... het contract had verkocht aan T...., contracten welke ik beide al had beëindigd, waren dus niet-bestaand!

1C- Dit is valsheid in geschriften (geen contract), oplichting (veronderstelling er is een contract) en bedrog (een poging om mij medeplichtig te maken in deze vervalsing), Wetboek van Strafrecht Sectie 140

2. Deelname aan een organisatie die ten doel heeft ernstige strafbare feiten te plegen, wordt bestraft met een gevangenisstraf van ten hoogste zes jaar of een geldboete van de vijfde categorie.

De wet bepaalt of de andere persoon deze actie accepteert of niet accepteert. Onwettig handelen is handelen tegen dat recht. Nietigverklaring van rechtshandelingen wordt vermeld op de gronden beschreven in art. 3:44 BW

Als door mijn persoonlijke verklaring volgens 3:33 BW (juiste gebruik van wil) de juridische gronden daarin worden vernietigd door een gesproken of geschreven verklaring, dan zal volgens het Nederlands Burgerlijk Wetboek Art 3:44, Art 3:49 en 3:50 BW in werking treden.

Burgerlijk Wetboek Artikel 3:33 de Wil (intentie) uitgedrukt door middel van een verklaring
Een juridische handeling vereist de Wil (intentie) van de waarnemend persoon om een specifiek rechtsgevolg vast te stellen, die (intentie) moet worden uitgedrukt door middel van een verklaring van de waarnemende persoon.

Juiste wilsgebruik: <https://www.rightuseofwill.com> :

Verplichtingen in de WET: Artikel 6:162 BW. Definitie van een "onrechtmatige daad"

- 1. Een persoon die een onrechtmatige daad pleegt tegen een andere persoon die aan hem kan worden toegeschreven, moet de schade herstellen die deze andere persoon als gevolg daarvan heeft geleden.

- 2. Als een onrechtmatige daad wordt beschouwd een schending van het recht van iemand anders en een handeling of verzuim in strijd met een verplichting opgelegd door de wet of van wat volgens ongeschreven wet moet worden beschouwd als een goede vorm van sociaal gedrag, altijd voor zover er geen rechtvaardiging was voor dit gedrag.

- 3. Een onrechtmatige daad kan worden toegeschreven aan de persoon die de onrechtmatige daad pleegt indien deze voortvloeit uit zijn schuld of van een oorzaak waarvoor hij verantwoordelijk is op grond van de wet of algemeen aanvaardde beginselen (algemene normen en waarden).

1-Illegale handeling-lid-2

2-Aansprakelijkheid waarnemend persoon-lid-3

3-Schade restitutie-deksel-1

4-Causaal verband-lid-1

5-Verband houdend met 6.163 BW en 6.170-174

TITEL 18 - 1341 (Fraude en oplichting),

TITEL 18 - 1342 (gefingerde naam), A.u.S.C.5 (Freedom of Information Act 5 U.S.C. § 552) (Due Process),

A.u.S.C.11, A.u.S.C.14, art. 44 SR (machtsmisbruik door overheidsfunctionaris)

Feit-2: Ik ben een Levend Mens met bewijs hiervan onder Postmaster General Jurisdiction.
Verklaring-2: Alle andere veronderstellingen /vermoedens hebben geen enkele inhoud!

Canon 2056 ([http://opg.me/Trust zijn de geheime trust de law.pdf](http://opg.me/Trust%20zijn%20de%20geheime%20trust%20de%20law.pdf))

Gezien de particuliere geheime trusts van de particuliere centrale banken worden gecreëerd op valse vermoedens, houdt de beschikking, over door hen vermoedelijk gecreëerd eigendom, op wanneer een man of vrouw hun Live Borne Record overlegt en de beschikking claimen over hun eigen naam, lichaam, geest en ziel.

Canon 2057 ([http://opg.me/Trust zijn de geheime trust de law.pdf](http://opg.me/Trust%20zijn%20de%20geheime%20trust%20de%20law.pdf))

Elke beheerder of administrateur die weigert om onmiddellijk een Cestui Que (Vie) Trust te ontbinden, op een mens tot vaststelling van hun status en competentie, is schuldig aan fraude en fundamentele schending van hun fiduciaire plichten met als consequentie hun onmiddellijke ontslag en bestraffing. Motu Proprio 11-juli 2013!!

Bewijs-2: Uw schrijven is babylonische wartaal 'double dutch' (wetende dat ik een Levende Man ben, doen alsof ik een legale fictie ben en daarnaar handelend)

Hier zien we dat er identiteitsfraude wordt gepleegd. Het plaatsen van een Levende Man/ Vrouw op hetzelfde soevereine niveau als een natuurlijke persoon, wat een masker of rol is voor een man/vrouw in zijn/haar officiële hoedanigheid voor een bepaald kantoor gebonden in contract; dit is identiteitsfraude. Het op hetzelfde niveau plaatsen van een Levende Man/ Vrouw als een legale fictie is gelijk aan ontvoering of opsluiting, omdat de levende man/vrouw die met deze misdaad wordt geconfronteerd geen autonoom leven kan leiden met keuzevrijheid, mensenrechten en zelfverantwoordelijkheid.

Een levende mens in de hoedanigheid van een man of vrouw is een feitelijk gegeven. Alle andere constructies zijn fictie ofwel fantasie. Fictie en fantasie zijn alleen van toepassing in de wet wanneer deze worden aanvaard door beide partijen als een voorwaarde voor acteren. Fictie is een spel op voorwaarde.

Verwarring ontstaat wanneer iemand handelt in het publiekrecht onder de verkeerde jurisdictie of van mening is dit te kunnen doen. In de wet wordt dit een onaanvaardbare kruising van jurisdicties genoemd.

Juridisch handelen is handelen in de rechten van iemand anders. De wet bepaalt of de andere persoon deze actie accepteert of niet accepteert. Een onwettige handeling gaat tegen deze rechten in. Nietigverklaring van dergelijke juridische stappen staat vermeld in art. 3:44 BW. Desondanks kan door mijn persoonlijke verklaring in woord of geschrift in art. 3:33 BW (mijn juiste gebruik van wil) vernietiging van de juridische gronden van een onwettige handeling plaatsvinden, op grond van een uitspraak of verklaring volgens art. 3:49 en 3:50 BW.

TITEL 18 - 1342 (gebruik van fictieve naam), art. 3:44 BW (een juridische handeling is ongeldig, indien er fraude in het spel is), art. 231b SR (identiteitsfraude door mijn Naam als levende mens uit te wisselen met de naam van mijn stroman/juridische fictie en doen alsof deze namen identiek en verwisselbaar zijn).

Feit-3: De Grondwet is meerdere malen gewijzigd na opstelling van het eerste document dat daaraan ten grondslag ligt, genaamd 'Staatsregeling voor het Bataafsche Volk in 1798'. Enkele van de meest ingrijpende veranderingen zijn gerelateerd aan de artikelen 60 en 120 van de grondwet.

In artikel 60 van de grondwet moeten de leden van de Eerste en Tweede Kamer van de regering een eed afleggen, voordat ze kunnen worden beëdigd, om trouw te zijn aan de grondwet. Deze mensen zijn verantwoordelijk voor de wetgeving, maar ontkennen tegelijkertijd toetsing door de rechtbanken.

Met dit artikel kunnen de rechters de Grondwet volledig verlaten alsof er geen grondwet meer is.

Grondwet van 1848 en Art 60 1953, Art 120 1983 en H5/d2 2002; Wim Kok heeft de Grondwet volledig aan de kant geschoven? <https://herstelpolitiek.wordpress.com/2012/08/03/de-vergiftiging-van-de-wereld-1>, Wetboek van Strafrecht sectie 140:

1. Deelname aan een organisatie die ten doel heeft ernstige strafbare feiten te plegen, wordt bestraft met een gevangenisstraf van ten hoogste zes jaar of een geldboete van de vijfde categorie.

Bijgevolg geen mogelijkheid voor de beschuldigde om artikel 120 van de grondwet als brug aan rechten van de mens in UVRM aan te roepen. Hiermee zijn mijn/onze mensenrechten een tweede keer gewist (zie feit 2).

Verklaring-3:

3-1:Rechters worden verondersteld onpartijdig te zijn, niet-bevooroordeeld te zijn, geen belangenconflict te hebben, kan worden vertrouwd met integriteit volgens hun eed in art. 2 GW.

3-2: Wanneer gekleurd 'wisselgeld' wordt gebruikt in een rechtbank dan is de wet is bijgevolg in te kleuren!

Bewijs-3:

Als de grondwet niet van toepassing is, kunnen rechters hun taken niet volledig onpartijdig en in volledig geweten uitvoeren! M...van de L. En D... A. de wetten en eden beletten u eervol en gewetensvol te handelen, maar toch veroordeelt u mij en andere mensen die u niet als mannen en vrouwen beschouwt (zie feit 2) en u weigert de toegang tot artikel 120 van de grondwet.

Art. 3: 44 BW (een legale handeling is nietig, indien frauduleus), art. 94 GW (internationale verdragen, UVRM, zijn superieur over de nationale wetgeving; zie memo dir.

Rijksvoorlichtingsdienst S.J. Nawijn gedateerd 16 mei 2018), TITEL 18 - 1341 (Fraude & Bedrog),

Deel XXIII. Afpersing en chantage; http://www.ejtn.eu/PageFiles/6533/2014%20seminars/Omsenie/WetboekvanStrafrecht_ENG_PV.pdf

Sectie 317

1. Een ieder die, met de bedoeling zichzelf of een ander onrechtmatig te bevoordelen, dwingt een persoon door een daad van geweld of door bedreiging van geweld, goederen die geheel of gedeeltelijk aan die persoon of aan een derde toebehoren, af te staan, of een schuld op te maken of een vordering op een schuld af te geven, of gegevens ter beschikking te stellen, is schuldig aan afpersing en kan een gevangenisstraf van ten hoogste negen jaar of een geldboete van de vijfde categorie worden opgelegd.

art. 317 SR (onrechtmatig begunstigen van een ander door iemand te dwingen om goederen af te staan of te dwingen tot financiële compensatie door de toegang tot - UVRM - mensenrechten te verhinderen).

Deel XXV. Misleiding

Sectie 326

1. Een ieder die, met de bedoeling zichzelf of een andere persoon onrechtmatig te bevoordelen, hetzij door een valse naam of een valse hoedanigheid aan te nemen, hetzij door sluwe manoeuvres, of door een weefsel van leugens, een persoon ertoe aanzet een bezit te overhandigen, een dienst te verrichten, gegevens ter beschikking te stellen, schulden te hebben of een vordering af te staan, is schuldig aan fraude en hangt een gevangenisstraf van ten hoogste vier jaar of een boete van de vijfde categorie boven het hoofd.

art. 326 SR (door onrechtmatig een ander te bevoordelen, hetzij door het aannemen van een valse naam of van een valse hoedanigheid, of door een sluwe kunstgreep, of door een weefsel van verzinsels, verlokt men iemand goederen op te geven of financiële compensatie te geven).

-

Feit-4: Mij werd de toegang tot de rechter in de rechtszaal ontzegd op voorspraak van de bode die de rechtszaal in ging waar de rechtzaak van D.... A. plaatsvond.

Verklaring-4: Ik beveel u wegens uw overtreding van post service voorschriften door Motie van Mandaat om uw eed van bevoegdheid te ondertekenen en het als bewijsmateriaal bij het Hof UPU-docket jurisdictie voor te leggen waar see u geen immuniteit meer hebt!

Bewijs-4:

Ik was er met mijn twee getuigen en de bode vóór 11:00u, de tijd dat de rechtszaak moest worden gehouden door een rechter die als rechter onder de naam van D.... A. zou fungeren. De bode vertelde ons dat de rechter mij of mijn zaak niet kende. De volgende dag ontving ik een brief in mijn brievenbus aan de NAAM van mijn juridische fictie die niet is wie Ik Ben, maar dat is mijn rechtspersoon ofwel bevoegdheid om om te gaan met contracten, D A. die als rechter optrad, had me veroordeeld op alle aanklachten. Deze brief was gedateerd op de dag dat de rechtszitting was gepland en eigenlijk zou worden gehouden, terwijl mij en mijn getuigen de toegang tot de rechtszaal was ontzegd en dus geen eerlijk proces. Niet alleen is mij de deelname aan de hoorzitting geweigerd, ook de andere partij was niet aanwezig en u D.... A. nam de zaak waar voor beide partijen. Hoe zag uw rol als rechter eruit, waarin u onpartijdig dient te zijn, terwijl u verschillende rollen speelde?

U hebt trouw gezworen aan artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) dat het recht op een eerlijk proces garandeert.

Art. 94 GW (internationaal verdrag, UVRM, over nationale wetgeving; zie memo dir.

Rijksvoorlichtingsdienst S.J. Nawijn van 16 meith2018

In het geval van digitale rechtszittingen verplicht artikel 19 DCCP de rechter verder om de beginselen van hoor en wederhoor toe te passen. Dit geldt voor de eerste fase van deze rechtszitting, wat geschiedde door het indienen van documenten aan de rechtbank onder postmaster jurisdictie. Ik heb twee brieven ingediend bij M..... L. in de functie van President van het gerechtsgebouw met inbegrip van mijn bewijs van leven in de vorm van mijn Claim-Of-The-Life met mijn ware naam als een levende man: P.....E.

TITEL 42 - 1985 (1)(Samenzwering, Burgerrechten), TITEL 42 - 1985 (2)(Obstructie van de Rechtsgang),

TITEL 42 - 1985 (3)(Onthouding van rechten), TITEL 42 - 1983 CH.21 (Persoonlijk Letsel), TITEL 42 - 1983 Noot 39 (Onthouding van rechten), TITEL 42 - 1983 Noot 333 (Tijd van in kennisstelling), TITEL 18 - CH 79 - 1621 en TITEL 28 - 1746 (Meineed), TITEL 18 - USCA -2384.

Art. 326 (om onrechtmatig gunsten te verlenen aan een ander, hetzij door het aannemen van een valse naam of van een valse hoedanigheid, of door sluwe trucs en vallen, of door een web van fictie, verleid men een persoon tot het opgeven van goederen of een financiële vergoeding). Deel XXV, Misleiding Sectie 326.

FEIT-5: ["Alle brieven van uw gerechtsgebouw in mijn brievenbus werden verzonden naar de naam van mijn stroman, mijn juridische fictie met de NAAM P.....E., dat is NIET wie ik ben als een levende man met de naam: P.....E. "]

Verklaring-5:

5-1: Er zijn geen verplichtingen noch officiële regelgeving ten aanzien van post in mijn brievenbus.

5-2: Misbruik maken van de postdiensten om frauduleuze daden te plegen is een overtreding ten aanzien van postdienst regelgeving .

Bewijs-5: Postdelicten volgens sectie 1700 Onbeheerd achterlaten van Poststukken, Sectie 1702 Hinderen van Poststukken, Sectie 1703 Vertraging of Vernietiging van Poststukken.

Onbeheerd achterlaaten van poststukken, omdat u officiële poststukken in mijn brievenbus hebt achtergelaten, wetende wat de functie is van mijn brievenbus zoals ik had uitgelegd in mijn brieven aan u met verwijzing naar mijn algemene voorwaarden op mijn website

www.burgerrechtsherstel.nl/algemene-voorwaarden

U bleef dit doen, zelfs nadat ik u op de hoogte had gesteld van mijn voorwaarden op mijn webpagina in mijn tweede brief aan u. Ik controleer mijn brievenbus niet vaak, omdat mijn brievenbus uitsluitend is bedoeld voor privé of niet-prioritaire poststukken en algemene informatieve doeleinden. Dit is bedoeld om postfraude en/of -vertraging te voorkomen. Officiële poststukken of officiële aankondigingen moeten worden verzonden naar mij als prioriteitspost, aan mij rechtstreeks geleverd in mijn handen met mijn naam erop als een Levende Man: P....E. , waarbij de brief moet zijn ondertekend door de afzender met natte inkt.

Dit is mijn tweede melding aan u om mijn fictieve naam niet te gebruiken in welke spellingsvorm dan ook. De derde keer dat u dit doet, treedt u als levende mens in contract met mij, The Living Man: P.....E. Dit is misbruik van mijn copy-right NAAM voor frauduleuze doeleinden. In dit geval zullen alle claims worden afgedwongen, zoals genoemd in mijn eerdere brieven aan u; mijn vorderingen zoals vermeld in mijn algemene voorwaarden op mijn website, alsmede de wettelijke straf voor inbreuk op de privacy.

Hindering en vertraging van postdiensten, want door het vertragen van de verzending van de brieven vanuit uw gerechtsgebouw met prioritaire inhoud (door het onaangekondigd achterlaten van uw brieven in mijn brievenbus), alvorens deze persoonlijk af te (laten) leveren als aangetekende post, nam u bewust het risico dat ik uw brieven niet op tijd zou openen. Deze daad werd nog erger door het sturen van de brieven van uw gerechtsgebouw aan de NAAM van mijn stroman.

Dit is nu precies wat er is gebeurd, waardoor ik niet kon reageren op uw laatste brief met een veroordeling tegen mij en met u, M..... L., ontnam u mij, op frauduleuze wijze, mijn recht om tijdig beroep aan te kunnen tekenen tegen uw beslissing in een hogere rechtbank.

Artikel 6 van het Europees Verdrag voor Rechten van de Mens (EVRM) garandeert het recht op een eerlijk proces.

Art. 360 SR (vervalsing van boeken of bestanden voor administratieve controle) vanwege de dubbele boekhouding die u onderhoudt op zowel de NAAM van mijn stroman alswel de naam van de Levende Man die ik echt ben. (Verwijzing naar het artikel in weekblad Wijdemeren door Ben Steenvoorden, gedateerd 7 januarith2015 en Registratie van 'De Nederlandse Staat BV' als particulier bedrijf bij Dunn & Bradstreet, D-U-N-S 40-200-0004), art. 326 (om onrechtmatig gunst een ander, hetzij door het aanschrijven van een persoon met een valse naam of van een valse hoedanigheid, of door sluwe trucs en valkuilen, of door webs van fictie, verleid men een persoon tot het opgeven van goederen of een financiële vergoeding).

Fact-6: Dit is de derde maal op rij dat ik u vraag wie u bent, M..... L. in uw vertegenwoordigende hoedanigheid als van de Haagse rechtbank, om uw lidmaatschapsbewijs van de BAR-vereniging en het lidmaatschap aan een vrijmetselaarsloge te verstrekken!

Verklaring-6: Qui tacet consentire videtur, ubi loqui debuit ac potuit (Hij die zwijgt, wanneer hij had moeten spreken en hiertoe ook in staat was , wordt geacht in te stemmen). Als ik geen antwoord van u krijg binnen 14 dagen na de datum van de poststempel van deze brief, is uw BAR lidmaatschap en uw vrijmetselaarslidmaatschap een feit.

Bewijs-6:

Deel XXV. Misleiding en bedrog: Wetboek van Strafrecht.

Sectie 326 sr

1. Een ieder die, met de bedoeling zichzelf of een andere persoon onrechtmatig te bevoordelen, hetzij door een valse naam of een valse hoedanigheid aan te nemen, hetzij door sluwe manoeuvres, of door een weefsel van leugens, een persoon ertoe aanzet bezit te overhandigen, een dienst te verrichten, gegevens ter beschikking te stellen, schulden of een vordering te accepteren, is schuldig aan fraude en hangt een gevangenisstraf van ten hoogste vier jaar of een boete van de vijfde categorie.

Doen alsof u rechtspreekt over mensen volgens de eed die u bij uw aantreden bij de Haagse rechtbank aan de Nederlandse kroon aflegde, terwijl u onder contract voor een vreemde

mogendheid opereert, is een ontegenzeggelijke misdaad. In dit geval zou u niet bevoegd zijn geweest om als rechter te opereren!

Dit is geldig volgens art. 93 SR (om het Koninkrijk geheel of gedeeltelijk onder buitenlandse heerschappij te brengen) en art. 94 SR (het vernietigen of onrechtmatig veranderen van de constitutionele grondslag van de regering of de troonsopvolging).

Deze strafbare feiten hebben mogelijk nationale en internationale gevolgen. Mijn vermogen (artikel 1 GW) om gelijke rechten te hebben gelijk alle andere mensen in dit land, wordt door mij ontnomen. U nam mij mijn mensenrechten (UVRM) en burgerrechten (GW en BW) af en u benadert mij alsof ik mijn stroman / juridische fictie ben, wat in werkelijkheid mijn autorisatie is dan wel mijn burgerrecht om legaal te handelen onder contractrecht. Dit kan gebeuren en is waarschijnlijk gebeurd met vele andere mensen, waardoor er een einde is en wordt gemaakt aan de rechtsstaat in dit land met onvoorstelbare mogelijke gevolgen en dit allemaal onder uw verantwoordelijkheid.

Zoals vermeld in mijn Algemene Voorwaarden op de website www.burgerrechtsherstel.nl/algemene-voorwaarden zijn de doorlooptijden die door u vastgesteld zijn niet geldig, omdat elke brief aan mijn NAAM/legale fictie een schending is van mijn privacyrechten en alleen als ter kennisgeving wordt gezien. Elke spelling van mijn legale fictie naam is onder copy-right en copy-claim en is niet toegestaan om te worden gebruikt zonder mijn toestemming. Mijn legale fictie NAAM is mij opgedrongen met de verplichte registratie van mijn geboorte en valt nu uitsluitend onder mijn verantwoordelijkheid contractnummer 3SRPKS80310243, dd. 15 augustusth 2020, maar ik ben niet aansprakelijk voor welk tekort of 'schuld' dan ook op die NAAM/ stroman!

IK BEN IN LEVEN MET EEN LIVE BORN RECORD EN IK BEN 'IN PERFECT LODIAL TITEL!'

Vanwege de ernst van deze zaak hebben we het onder de aandacht gebracht van de Postmeester van de nationale postdienst juridictie, Herna Verhagen, CEO van de 'Universele Postdienst' en aan de hoogste internationale postjuridictie, de Global Postmaster General: Russell-Jay: Gould.

Ook is : Russell Postmaster over de UPU in Bern, Zwitserland, Postmaster-Generaal over de Federal Postal Services in de VS en Chief Judge over het Hooggerechtshof in de VS.

Opmerking: Het postkantoor werd opgericht vóór de zetel van de regering. De UPU verenigt de lidstaten in één wereldwijd postgebied.

EIS VOOR TERUGGAVE HERSTEL SCHADECLAIMS : ELEMENTAIR RECHT OP BANKIEREN

- 1) Met een verklarend arrest dat de handelingen en beleid die de eisers hierin hebben beschreven, schenden verdachten de rechten van verweerder onder de postmaster general jurisdictie.
- 2) Compensatie van de aangerichte schade
- 3) Juryrechtspraak over alle onderwerpen die in aanmerking komen voor rechtspraak met jury: 'Volkstribunaal'.
- 4) Een bevel tot verwijdering van professionele licentie van alle eisers volgens 18 USC paragr 1905
- 5) Dergelijke en andere verlichting van de aanklachten zoals deze binnen Postmaster rechtspraak rechtvaardig, juist, en rechtvaardig wordt geacht.
- 6) Punitieve schadevergoeding voor schending van het auteursrecht (art.31 auteursrecht) op de persoon van elke eiser wegens 3 maal of meerdere overtredingen en waarschuwingen van copy-right schending.

DE EISEN VOOR TERUGGAVE HERSTEL SCHADECLAIMS ZIJN :

INGEBREKESTELLING EN IMMINENTE AANSPRAKELIJKHEID MET BETREKKING TOT
OVERTREDINGEN TEN AANZIEN VAN BESLAGLEGGINGEN EN ANDERE TOEKOMSTIGE
OVERTREDINGEN
STILZWIJGEN IS INSTEMMING, OVEREENKOMST EN ONEERBAAR (DISHONOUR!)
DIT IS EEN ZELFUITVOEREND CONTRACT

Ps:

Het is belangrijk op te merken dat, terwijl God (onze Schepper) de rechten die hij ons gaf (Zijn scheppingen) op elk moment kan terugnemen; geen enkele ander mens (onze gelijke) of regering (onze schepping) kan ons onze door God gegeven rechten ontnemen. Door Alfred te verleiden ALFRED TE 'worden', zou mijn regeringscreatie meester worden over mij zijnde de medeschepper van deze creatie. De dienaar zou de meester worden. De creatie zou de schepper bezitten. De "evil twin" zou het goede domineren.

We kunnen echter vrijwillig en individueel een deel of al die rechten opgeven. Je kunt mijn rechten niet nemen, maar ik (als eigenaar) kan ze vrijwillig weggeven. In feite kan ik ze zelfs per ongeluk, onbewust weggeven - een regering in de wereld van feiten, misbruikt op ernstige wijze. Op gelijke wijze is vrijwel alle bezit uiteindelijk traceerbaar (door registratie onderzoek) terug naar de Schepper. Het Creator-creatie principe is veel meer dan een charmante Bijbelse mythe; het biedt het fundament waarop vrijwel alle beschavingen, samenlevingen en elk rechtsbestel op zijn gebouwd.

Onvervreembare rechten kunnen niet in beslag worden genomen door fictie of door een fictieve persoon. Bring that to the Bank, maak het realistisch of vergeet het anders.

Hierbij wil ik een speciaal woord van waardering uitspreken voor alle mensen die hebben bijgedragen aan het niveau van hoogwaardige kennis welke wordt uitgedrukt in deze brief - de juridische kennis, spiritueel bewustzijn, kennis van de menselijke natuur en de heiligheid van het leven zoals bedoeld door de Almachtige Schepper, Yahuah (YHWH). Een ieder heeft een enorme inspanning en persoonlijk offer gebracht om tot dit niveau van begrip te komen, hoewel we allemaal weten dat dit slechts een topje van de ijsberg is. Ik wil iedereen aanmoedigen om een quantum sprong naar het volgende niveau te nemen! Voor dit proces ben ik de woordvoerder van deze groep; een andere keer is dat iemand anders die deze rol als woordvoerder of woordvoerster zou kunnen nemen.

Ondertekend en gestempeld onder Global Postmaster General UPU jurisdictie

Ik: P..... ben de auteur van deze brief / document / contract, dat is in gewoon-eenvoudig-Nederlands en gewone-eenvoudige-rekensystemen.

In het geval u contact met mij wilt opnemen, kunt u dit alleen schriftelijk doen, geadresseerd aan mij als de Levende Man : P. via aangetekende post met uw naam van de Levende Man of Vrouw en gesigneerd met natte inkt. Uw brieven aan de copy-right Naam van de Levende Man die Ik Ben, mogen alleen vragen, verzoeken en/of stellingen bevatten; deze moeten volledig transparant, niet eisend zijn en zonder tijdslimieten. Elke andere manier is een schending van mijn copy-right Naam van de Levende Man.

Elke brief aan mijn legale fictie met NAAM in HOOFDLETTERS of een afgeleide daarvan zal worden beschouwd als een grove copy-right schending op die NAAM en zal resulteren in een restitutie herstelschade eis.

Met vriendelijke groet,
Live-life-claimant: 3SRPKS478702639
Begunstigde
Geen verzekerde waarde, geen aansprakelijkheid.
Fouten en weglatingen geaccepteerd.
Alle rechten voorbehouden.
GEEN UITVLUCHTEN - GEEN-LINGEN

VERONDERSTEL-

Naam:

.....

.....

Autograph-copyright-copyclaim
Zonder vooroordelen UCC 1-207

.....

.....

Getuige-1

.....

.....

Getuige-2

.....

.....

Getuige-3